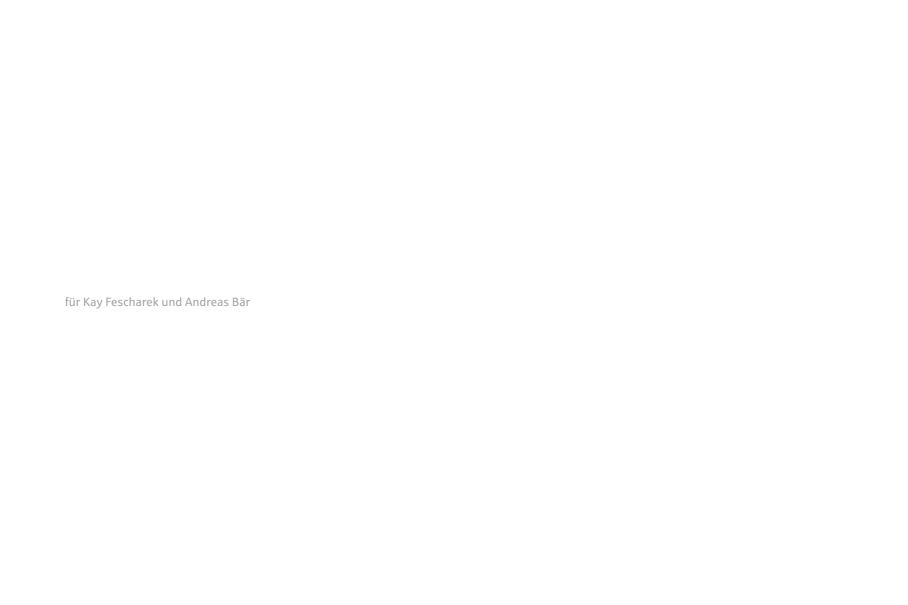




Peter Schmersal Malerei – nicht mehr und nicht weniger





Einige Gedanken über das Malen

Peter Schmersal

Ich freue mich über die Einladung von Gunther Wölfges und Peter Klassen, eine kleine Auswahl meiner Bilder in der Stadtsparkasse Wuppertal zu zeigen, die dazu noch mit diesem Katalog bereichert wird. Herzlichen Dank dafür.

Es stellt sich wie immer die Frage, welche Bilder das sein können, welche den interessantesten Finblick in den momentanen Stand der Arbeit bieten. Natürlich sind die aus der letzten Zeit die Favoriten, deshalb. weil ihre Fontanellen noch nicht geschlossen sind; nah wie sie mir sind, besetzen sie mein Denken und sind das direkte Entrée in den Humus, aus dem die noch nicht gemalten entstehen, die, die noch gar nicht wissen, ob sie je da sein werden, nicht bloß als Ahnung oder Vorstellung, sondern als Substanz, als Subjekt/Objekt, als Katalysator und Multiplikator, kurz: die wirklich sind. Aber auch einige Abgehangene, mit dem Haut-Goût der Unabhängigkeit, sind dabei, sozusagen als Sockel für die Interaktion und

den Dialog untereinander und mit uns. Denken ist Plastik, sagt Beuys, Zeichnen ist Denken, sagt Degas.

Übersetzten wir nicht Denken mit Handeln in eine Gegenstandswirklichkeit, hätten wir keinen Bezugspunkt, keine Welt erzeugende Welt, kein Arkadien und keine Hölle, sondern nur eine Flamme, die sich selbst verzehrt.

Wir können uns zwar denken, doch nicht bilden. Uns bleibt das Abbild, das wir bilden, sinnbilden, tatsächlich.

Da sitzt eine Person. Ich will sie malen, porträtieren. Jetzt, wo sie da ist, fegt sie mein inneres Bild-Porträt von ihr weg. Sie ist so unglaublich wirklich, das muss ich über mich ergehen lassen. Sie ist stärker als mein Bild. Ich fange an zu malen, meine Leinwand ist leer, so kann ich mich dem Malen und Sehen überlassen, muss nirgends anknüpfen, außer an mein unablässiges Denken, das ich vom Malen abzukoppeln suche, auf ein paralleles Gleis schicke, von

wo es sich dennoch ein ums andere Mal einmischt, vielleicht kriege ich ja den Dreh. Mit der Zeit interessiert mich das innere Bild nicht mehr, die Wirklichkeit hat mich, ich habe alle Hände voll zu tun, nicht einzugreifen in ein losgelöstes Formen, hin zum autonomen Bild, im Humus steckt die Handlungsdirektive. So weit so gut, wäre da nicht das Problem mit der Ähnlichkeit. Die steckt einen engen Formrahmen für die zu findenden, sie beschreibenden Zeichen. Du willst ein gutes Bild, das ähnlich ist, so ähnlich, wie das Bild sich selbst sein soll und jemandem. Malen wir, vielleicht kommt uns der Zufall zu Hilfe, ohne gleich eine Handvoll Zinkweiß auf die Leinwand schleudern zu müssen, – sorry Francis, du weißt schon – , in der Hoffnung, so zurück zur Wirklichkeit zu finden; "return us back to reality", darum gehe es in der Kunst, meint Bacon. Du fängst farbig an und landest womöglich im Matsch. Daraus ein gutes Bild zu malen, ist Alchemie. Ein Potpourri der Unentschiedenheit würde Picasso sagen, Bonnard



meinend - hier ein bisschen Rot, dann genauer hingeschaut: also noch ein bisschen Blau rein, jetzt scheint Gelb zu fehlen, oder etwa nicht?, gut, Gelb noch, zur Sicherheit. Es wird nicht besser, ich kriege den Dreh nicht hin, vielleicht sollte ich doch aufs Zinkweiß zurückkommen – Allerdings habe ich die Farbe gerade stark verdünnt, das Nasenloch kann jetzt atmen. Anekdoten sind Gold wert. Sie machen Götter zu Menschen. Da sieht man gleich,

dass die Anderen sich auch anstrengen:

90% Fleiß, 10% Genialität. Besser wärs zwar

andersrum. Aber mit der zähen Tour steigt auch der Erkenntnisgewinn in das, was und

vor allem, wie man etwas tut. Zudem erhöht

sich der Reiz am Risiko, die Chance, den

Schatz des Moments zu heben. Das ist ein bisschen "Va banque"; ich frage mich, ist das

seriös? Aber was heißt das schon, das ist

lähmend, seriöse Kunst gibts nicht, und

dann läufst du Gefahr und zitierst dich noch

selbst – schlimmer als Matsch. Du arbeitest

ja auch nicht so, dass du sagst, du machst

anderes. Achte darauf in Form zu sein. Miles Davis fragt George Coleman, warum dieser im Hotelzimmer übe, dazu sei schließlich die Bühne da. Die Strategie eines Zeitgenossen sich in die Lage zu versetzen, die Gunst der Stunde zu nutzen, ihr den Hof zu machen. Improvisation über ein Thema, mit vollen Fähigkeiten im Rücken. Jetzt hier am Porträt. Manchmal läuft es, läuft es so gut, dass du denkst, wie hab ich das hingekriegt. Dann wieder klappt gar nichts, und schließlich zweifelst du auch an deinen Fähigkeiten, die führen gerade zu nichts, und darin willst du dich absolut nicht spiegeln. Wie kann ich die Form denken, die das Bild verlangt, das die Respektierung der Realität und daraus deren Neuschaffung ist? – nicht als Ideal, sondern als Grund für eine von vielen Möglichkeiten. Am liebsten wäre mir eine Malerei wie die der römisch-ägyptischen Porträt-Enkaustik-Malerei, Porträts, die die Verstorbenen mit der Poesie der

hier gerade Kunst, das wäre albern, du malst

oder machst sonstwas, und das ist etwas

Schlicht- und Klarheit schildern und auch die, die einem definierten Maß-Kanon folgen wie die griechische Klassik, aber irgendwie ist daran gar nicht zu denken; meine Bilder sind nicht stabil in diesem Sinne, bilden keinen universaleren Nenner ab. Ich kann das nicht. Liegt das an unserer Zeit, an uns Zeitgenössischen, deren Leben in alle Richtungen offen scheint, im Eldorado der Versuchsanordnungen? Dennoch stelle ich mir ein verbindliches Bild vor, eins, das der Mensch annimmt, in dem er sich erkennt, eins, das in unserer Zeit steht, besser wäre noch dazu zeitlos, so wie ein Rembrandt oder Hals in ihrer und unserer und zukünftiger. Ich male weiter, um klar zu sehen.

An was glaube ich? An das innere Bild vom Sichtbaren oder an das Sichtbare? Warum sind sie so verschieden? Mir ist klar, der Andere und ich, das sind zwei unterschiedliche psychische Dispositionen, unausgesprochen ... aber, vielleicht geht das hier zu weit. Das lass ich. Offensichtlich ist das Gegenüber, das Sichtbare. An was sollte ich mich sonst halten? An das innere Bild, das es hervorzuholen gilt, das da ist, jedoch amorph geistig und nicht gestaltet? Das innere Bild ist im Sicht-

baren, nirgends sonst, kommt aus der Erinnerung des Assoziativen, aus der Vergangenheit, der Gegenwart, dem Gen-Pool der Zeit und der Beziehungen, dem Anderen und mir, das muss ich immer wieder neu verstehen, es gibt keinen Unterschied, das Malen formt es, bringt es zur Deckung. Daran glaube ich. Das ist alles.

"Malen heißt eher etwas in Besitz zu nehmen als etwas abzubilden". Dieses Wort von Philip Guston bringt es auf den Punkt, und es bestätigt in gewisser Weise die Meinung Dora Maars über Picassos Bilder von ihr, nämlich, dass alle seine Bilder von ihr Lügen seien, alle seien Picassos, keines Dora Maar. Ist es von Relevanz, dass oder ob die Porträtierte ihr Bild annehmen kann, so, wie ich es mir wünsche? Ist die Autonomie des Bildes über diesen Bruch erhaben, oder handelt es sich um ein Missverständnis? Geht es um das Abbild, das als Referenz gilt und die Porträtierte meint oder geht es um eine Behauptung, eine, die weder bewiesen werden muss noch gerecht sein braucht? Hinter beiden steht der Maler, aber auch die Porträtierte. Eine Frage, die der Kunst eingeschrieben ist – für dieses Mal und für das



nächste wieder. Das eine meint das andere, sofern es gelingt. Ein Bild ist eine Metamorphose, eine Verdauung, eine Aufspaltung und eine Neuzusammensetzung, ein Signum.

Ich male mich häufig. Ich bin mir ein brauchbares Modell, spiele auch Apostel oder Bodhidharma, es geht also nicht immer um mich, ich bin lediglich verfügbar, ich teste, probiere rum, würfele, bin da, wenn jemand anderes nicht da ist, manchmal bin ich noch da, wenn ich besser längst wieder weg sein sollte – auch ein guter Grund mich dann zu malen – nur nicht im Hotelzimmer. Porträt. Ich male nicht das, was ich für einen Charakter halte. – was weiß ich schon, und wie sollte ich das malen? Ich beobachte, interpretierte Verhältnisse des Raumes, der Farbe und des Lichts und ermale dabei vielleicht etwas davon, was als Eigenschaft durchgeht, bekomme das quasi als Bonus. Wer von mir gemalt wird, darf nicht eitel sein, muss ich leider bekennen. Ich frage mich, was so schwer ist an einem guten

Porträt? Die Ähnlichkeit, so überzeugend inszeniert, dass das Bild das Thema ist. repräsentiert im Porträt. Malen ist meine Weltanschauung. Sei klug darin, das Richtige zu wissen, vermisch es mit Sehen. Versuch nicht zu erklären. Es gibt viele Wege nach Rom. Einer davon sagt, dass es kein Rezept gibt, sie zu begehen, für mich. So ist das mit dem Malen nach dem Sichtbaren, für mich. Die Wirklichkeit ist immer stärker. Ich bin Teil von ihr. Sie wissen, was ich meine. "Wenn zu perfekt, LIEBER GOTT böse", sagt Nam June Paik; besser, die Dinge etwas offen lassen. Sie wissen, was ich meine. Zum guten Schluss: Picasso unterhält sich mit seiner Freundin Hélène Parmelin darüber, welchen Maler man sich in welchem Auto vorstellen könne. Beide sind sich sofort einig: Vélazquez – ganz klar – in einem Rolls, van Gogh nicht mal in einer Ente. Aber darum gehts ja nicht, na ja, ein bisschen schon.







Rolf Steiner, stehend vor einer Wand 200 x 110 cm 2017

> Sitzender 85 x 60 cm 2018













Barfüßiger mit leerem Papier 115 x 85 cm 2020















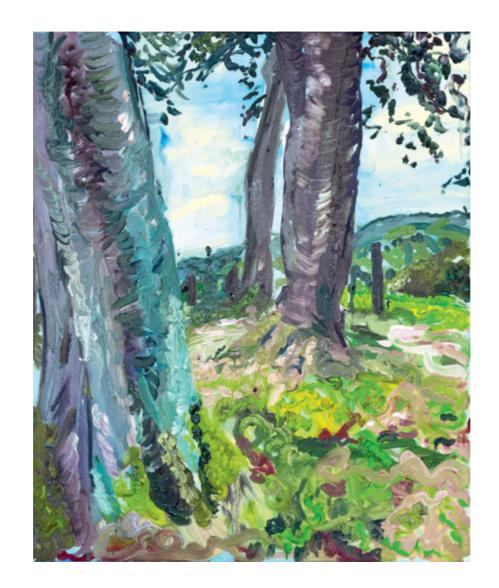


Teller mit Kirschen, Glas Lakritzlikör 80 x 60 cm 2019



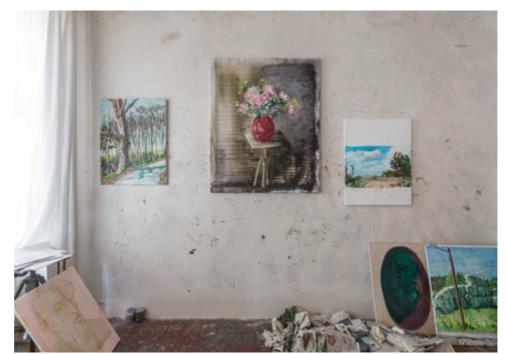


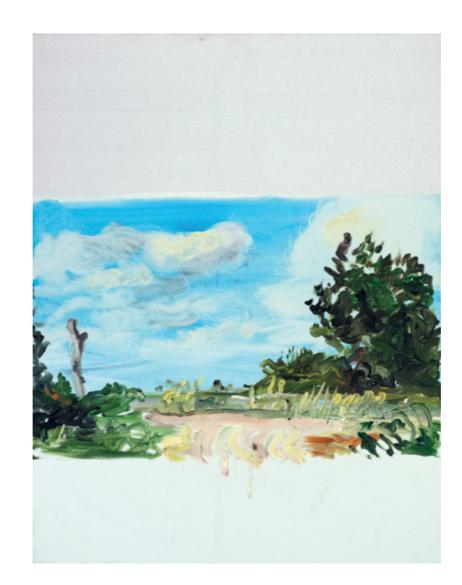




Drei Bäume 90 x 75 cm 2020

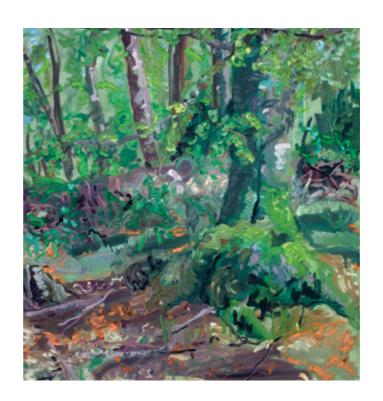






Landschaft nördlich von Berlin 90 x 70 cm 2019



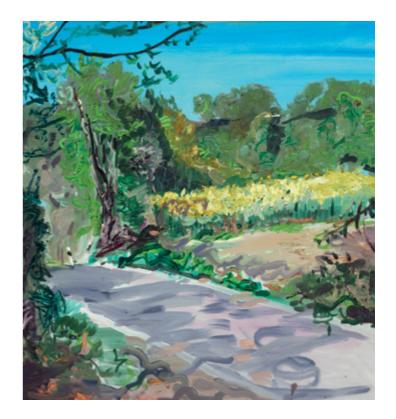














Am Höhenweg 90 x 80 cm 2020





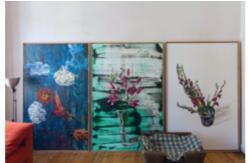


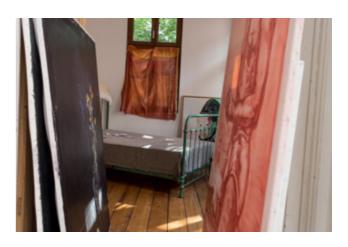
Frau spielt Gambe, nach barockem Meister 90 x 70 cm 2019

Gräfin Károly, nach Gustave Courbet 115 x 95 cm 2005





















Liegende / Skulptur 40 x 30 cm 2019





Lupinie, Wiesengräser 160 x 90 cm 2018 Vier nackte Frauen / vier Hexen, nach Albrecht Dürer 34 x 26 cm 2018



Spiegel, Stuhl, Sessel 95 x 70 cm 2020

Stuhl, Lampe 80 x 60 cm 2020







Ich als Sämann, nach Vincent 115 x 85 cm 2006

Zu Abend mein Herz

Am Abend hört man den Schrei der Fledermäuse.

Zwei Rappen springen auf der Wiese.

Der rote Ahorn rauscht.

Dem Wanderer erscheint die kleine Schenke am Weg.

Herrlich schmecken junger Wein und Nüsse.

Herrlich: betrunken zu taumeln in dämmernden Wald.

Durch schwarzes Geäst tönen schmerzliche Glocken.

Auf das Gesicht tropft Tau.

Georg Trakl



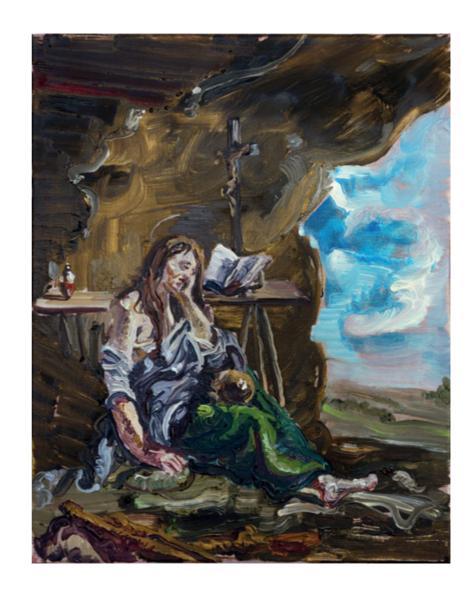
Sonnenblumen 200 x 140 cm 2016











Büßende Magdalena, nach Mathieu (?) Le Nain 50 x 40 cm 2019











Sitzender 50 x 34 cm 2018

Sitzender, vor abstraktem Bild 32 x 23 cm 2018

Goliath 40 x 30 cm 2019



Mann, sitzend im Sessel 200 x 160 cm 2020





Klara 200 x 140 cm 2001/2019



Lilie, Hortensie, Amaryllis 160 x 140 cm 2018



Mann und sein Zuhause 180 x 115 cm 2019



Glycinie 200 x 100 cm 2019

Bodhidharmas Rast

180 x 100 cm 2018



Frozen Into, nach Gilbert and George 90 x 70 cm 2018

> Malewitsch arbeitet im Garten 80 x 60 cm 2020

Récolte 140 x 100 cm 2017













Lampe, Spiegel, Tisch 80 x 60 cm 2008

Burning of the Midnight Lamp 81 x 62 cm 2016

Sitzender Mann 80 x 60 cm 2018







Gladiolen, Sommerflieder 135 x 95 cm 2018







Badender, ich, l'homme s'essuyer 200 x 100 2018





Mann, sitzend vor abstraktem Bild 140 x 100 cm 2018





Junge Frau, Elsa 120 x 90 cm 2016





Geraldo Si 180 x 115 cm 2016 Ich 150 x 120 cm 2018









Paysan assis 200 x 120 cm 2014





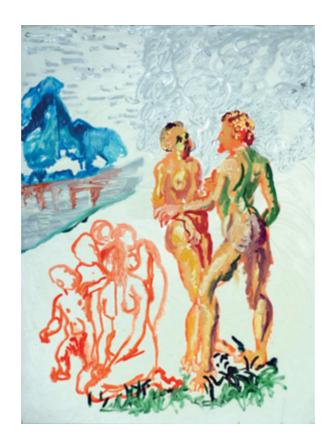
Mann mit leeren Papieren 180 x 140 cm 2019





Pfingstrosen 140 x 115 cm 2019

| Einzelausstellungen (Auswahl) | | Gruppenausstellungen (Auswahl) | | Kataloge |
|-------------------------------|---|--------------------------------|---|--|
| 2018 | Amor der Honigdieb und ich, Osthaus Museum, Hagen Kunsthalle Viersen Flowers Gallery, London; Kunstmuseum | 2017 | Peter Schmersal, Franz Paludetto, Castello di Rivara, Rivara Small is beautiful XXXII, Flowers Gallery, London | Amor der Honigdieb und ich, Osthaus Museum, Hagen und Kunsthalle Viersen Hrsg. von Dr. Tayfun Belgin, Hagen 2018 |
| 2013 2013 2012 | Solingen (mit Holger Bär) Franz Paludetto, Castello di Rivara, Turin Malerei, Galerie der Stadt Remscheid | 2016 | HANDS AB, TRZ Galerie, Düsseldorf Small is beautiful XXXI, Flowers Gallery, London | Von Angesicht zu Angesicht. Mimik – Gebärden – Emotionen. Hrsg. von Oliver Zybok, AusstKat. Städtisches Museum Leverkusen |
| 2011 | Malerei, Städtische Museen, Kunstsammlung Jena | 2015 | Die Beiläufigkeit der Dinge, Overbeck Gesellschaft. Lübeck | Schloß Morsbroich, Leverkusen 2000 |
| 2010 2007 | Galerie Horst Schuler, Düsseldorf Painting, Galerie Karsten Greve, St. Moritz | 2014 | Small Is Beautiful XXIX, Flowers Gallery, London Ich – Künstlerporträts, Von der Heydt- | Peter Schmersal – Malerei. Hrsg. von Oliver Zybok, AusstKat. Galerie der Stadt Remscheid, Ostfildern 2013 |
| 2006 | Recent Paintings, Galerie Karsten Greve, Paris; Mensch, Kunstverein Lippe, Lippische Gesellschaft für Kunst e. V., | 2010 | Museum, Wuppertal Still Life, Margarete Roeder Gallery, New York | Peter Schmersal – Malerei. Hrsg. von Erik Stephan, AusstKat. Kunstsammlung Jena, Gera 2011 |
| 2005 2004 | Detmold; Galerie Karsten Greve, Köln Galerie Horst Schuler, Düsseldorf Malerei, Galerie Karsten Greve, Köln; Künstlerverein Malkasten, Düsseldorf; | 2008 | Acchrochage, Galerie Karsten Greve, Paris Small Is Beautiful XXVI, Flowers Gallery, London | Neue Malerei. Erwerbungen 2002–2005, AusstKat. Museum Frieder Burda, Baden-Baden, 2006 |
| 2003 | Flowers Gallery, London Neue Arbeiten, Galerie Karsten Greve, St. Moritz | 2007 | Acchrochage, Galerie Karsten Greve, Köln Neue Malerei. Erwerbungen 2002–2005 | Peter Schmersal. AusstKat. Galerie Karsten Greve, Köln, 1999 |
| 2002 | Galerie Horst Schuler, Düsseldorf; Peintures récentes, Galerie Karsten Greve, Paris; Museum Baden, Solingen | 2004 | Museum Frieder Burda, Baden-Baden Small Is Beautiful XXII, Flowers Gallery, London | Arbeiten auf Papier. Kunst der Gegenwart deutscher Künstler, hrsg. von Eva-Maria Schoofs- |
| 2001 | Neue Arbeiten, Galerie Karsten Greve, Köln | 2002 | Acht Positionen zur Zeichnung, Museum Baden, Solingen | Kentner & Oliver Zybok, AusstKat. Von der Heydt-Museum, Wuppertal, National M. K. |
| 2000 | Von der Heydt-Museum, Wuppertal; Dipinti. Opere recenti, Galerie Karsten Greve, Mailand; Porträt, Landschaft, | 2000 | Von Angesicht zu Angesicht. Mimik – Gebärden – Emotionen, Städtisches Museum Leverkusen Schloß Morsbroich | Čiurlionis Art Museum, Kaunas, Wuppertal 1997 |
| | Stillleben, Galerie Michael Schultz, Berlin | 1997 | Arbeiten auf Papier. Kunst der Gegen- wart deutscher Künstler, Von der Heydt- Museum, Wuppertal, National M. K. Čiurlionis Art Museum, Kaunas | Das Abenteuer der Malerei. Hrsg. von Martin Hentschel & Raimund Stecker, AusstKat. Kunst- verein für die Rheinlande und Westfalen, Düsseldorf, Württembergischer Kunstverein Stuttgart, 1995 |
| | | 1996 | Pittura, Franz Paludetto, Castello di Rivara, Turin | Peter Schmersal. Malerei, Peinture, Paintings. AusstKat. Galerie Karsten Greve, Köln, 1990 |



Man, Cold Mountain 200 x 100 cm 2017



Alle abgebildeten Malereien in diesem Katalog sind Öl auf Leinwand

Impressum

Herausgegeben von der Stadtsparkasse Wuppertal zur Ausstellung "Peter Schmersal. Malerei – nicht mehr und nicht weniger". Kunst in der Sparkasse, September 2020

 $www.kunstportal.sparkasse\hbox{-}wuppertal.de$

ArtWork: Peter Klassen Grafik-Design: Björn Ueberholz Text: Peter Schmersal

Lektorat: Irene Schmersal Fotografien: Peter Schmersal

Björn Ueberholz

Herstellung: Druckerei Hitzegrad, Wuppertal © Herausgeber, Künstler,

Herausgeber, Künstler Fotografen und Autor

